

VERSLAG

Periodiek overleg Inspectie-instellingen Vloeistofdichte Voorzieningen

Datum : 12 maart 2010
Tijd : 09.30 – 12.00 uur
Plaats : SIKB, Gouda
Kenmerk : SIKB-II_N_10_43461

Aanwezig :
Zie bijlage

Afwezig :
Zie bijlage

Actie door

Nr.

1 Opening, vaststelling agenda

Geen nadere inbreng van aanwezigen op de agenda. Agenda is akkoord.

2 Mededelingen

2.1 Voortgang begeleidingscommissie AS 6700

Jordi Verkade geeft kort de stand weer. Eind maart komt het eerste volledige concept van de AS 6700 en het protocol visuele inspectie in de commissie. Vooral de andere vorm van AS dan de accreditatieregels die nu worden gehanteerd betekende veel behandelingstijd in de commissie. Streven is om in college van juni het eindconcept te behandelen.

Jan den Ouden meldt dat de discussie in de commissie over een apart protocol voor luchttest ook de nodige tijd heeft gekost. De commissie heeft dit afgerond met het standpunt dat er een apart protocol voor komt. Een voorwaarde is dat die breed is opgezet zodat ook methoden, die anders zijn dan bestaande patenten, kunnen worden toegepast. In de discussie die in dit overleg volgt komt naar voren dat waarschijnlijk de 2 bestaande patenten alle mogelijke methoden omvatten. SIKB heeft als standpunt dat patenten geen rol spelen voor het opzetten en handhaven van een protocol. Voldoende gebruikers is bepalend. De gekozen structuur van de protocollen blijft gehandhaafd en uit de praktijk zal blijken of er voldoende van een apart protocol gebruik wordt gemaakt. Invoegen in een ander protocol kan altijd nog. Hetzelfde geldt voor bijvoorbeeld geo-elektrische inspectie.

Voor specifieke opleidingen moet nog een examenreglement worden opgesteld i.v.m. eisen RvA. Streven is in het AS opleiding /diploma duidelijk te omschrijven. In de praktijk is opleiding een knelpunt omdat de cursus van NIBV alleen bij voldoende deelnemers wordt gehouden. De RvA vindt eigen opleiding niet altijd toereikend. Er zijn slechts enkele aanmeldingen bij NIBV bekend. Bij de aanwezige I-I blijken 6 potentiële cursisten te zijn. Meld ze vooral aan zodat NIBV het juiste beeld heeft van aantal mogelijke cursisten. Bij ca. 10



SIKB deelnemers zou de cursus mogelijk kostendekkend zijn. Per deelnemer moest € 3.500,- worden betaald. En fors bedrag dat nog hoger wordt als de huidige NIBV kosten over weinig deelnemers worden verdeeld. Over mogelijkheden van kostenreductie wordt contact opgenomen.

SIKB Ook is het denkbaar dat een andere opleiding met lagere kosten wordt opgezet. Bodembreed Academie zou dat kunnen oppakken.

2.2 Voortgang begeleidingscommissie BRL 7700

Het eerste concept van de BRL (het algemene hoofddocument) "Aanleg bodembeschermende voorzieningen" wordt medio maart in de commissie besproken. De concept protocollen moeten nog worden opgesteld.

2.3 Verstrekken informatie uit het registratiesysteem

SIKB Bij SIKB is van een adviesbureau de vraag gekomen of voor een bepaald adres kon worden opgegeven of en wanneer er een inspectie van een VDV had plaats gevonden. De gebruikersovereenkomst stelt dat niet aan derden informatie wordt verstrekt. Alleen SIKB en RvA kunnen/mogen een beperkt deel van de gegevens gebruiken. De vraag is dan ook niet inhoudelijk beantwoord. Overigens heeft een auditor van de RvA bij een I-I opgemerkt dat "niet aan derden" niet duidelijk genoeg in de gebruikersovereenkomst staat. Bij aanpassing voor 2011 zal hier op worden gelet.

De heer Mol merkt op dat bij een beroep op hoofdstuk 5 van Algemeen Bestuursrecht, inhoudelijke informatie toch moet worden verstrekt.

2.4 SIKB-waaier

Allen De SIKB-waaier Bodembescherming is bijna op en zal wordt herdrukt. Voorstellen tot tekstuele wijzigingen kunnen voor oktober 2010 worden doorgegeven.

2.5 Keuring ondergrondse tanks

Voor de actualisatie en integratie van AP08 en KC 102 t/m 106 heeft Van der Heide Kathodische Bescherming & Corrosie Engineering opdracht gekregen. Door deze uitbreiding van de taken van SIKB wordt het Accreditatiecollege uitgebreid met deze branche.

2.6 Verbeteren communicatie naar ondernemers

Barbason Consult stelt een communicatieplan op voor betere toegankelijkheid van informatie over bodembescherming naar betalend bedrijfsleven.

3 Verslag van 27 november 2009

SIKB Tekstueel is verslag akkoord.
Naar aanleiding van:
2.1.4, punt 4: RvA heeft nog niet gereageerd op dringend verzoek tot deelname in Accreditatiecollege. Verzoek zal worden herhaald.

4 Praktijkpunten (notitie bij de agenda en ingebrachte punten)

4.1 Herstel beschadiging VDV na bedrijfsinterne controle

De vraag wat in de regelgeving niet herstellen van een gebrek betekent en hoe met een reparatie wordt om gegaan is in de notitie duidelijk weergegeven.

4.2 Wijze van registreren ter voorkoming van onnodige facturatie

Onderwerp in notitie duidelijk behandeld. Voorzieningen die na verzenden notitie op 5 maart worden ingevoerd in het system zullen altijd worden gefactureerd.

4.3 Naamswijziging in rapport/faillissement

Veranderen naam opdrachtgever tijdens het uitvoeren van de opdracht kan na melding en aanmaken van de VD Verklaring in het eigen Word-document. Wel vastleggen dat dit op verzoek van de opdrachtgever is gedaan. Dit kan bijvoorbeeld bij faillissement en doorstart op de zelfde locatie het geval zijn. Hoe om te gaan met opstellen en verzenden rapport als een opdrachtgever niet wil of kan betalen valt buiten accreditatieregels. Dit is een commerciële afweging van de I-I.



5 Mening van de I-I op Specifiek Accreditatieprotocol (SAP) van RvA

1.1: Twijfel of RvA-T21 "Accreditatie van monsterneming" van toepassing is.

1.2: Meeste bureaus kunnen niet aan WF98-01/02 voldoen en hanteren 01.

Ook in CUR 44 staat 01. Tot van kracht zijn van de AS 6700 in SAP WF98-01 noemen.

2: Uitsluiten van geheel hoofdstuk 9 zou niet meer nodig zijn. Er waren 2 redenen voor uitsluiting bij de RvA:

- PBV gaf de verklaring uit als niet-geaccrediteerde instelling.
- Er werd een uitspraak gedaan over de termijn waarop de VDV als vloeistofdicht mocht worden beschouwd. Daarmee wordt de I-I adviseur en dat past niet in de accreditatieregels voor inspectie.

Met het goedgekeurde wijzigingsblad zijn deze redenen verdwenen.

3.2: Uit de discussie over bijwonen van inspecteurs komen de volgende voorstellen:

- Vermelden dat de cyclus 4 jaar betreft.
- Verdeeld over de controleyclus worden alle scopes beoordeeld.
- Tijdens de controleyclus worden alle (i.p.v. meerdere) inspecteurs bijgewoond.

4.3: bij wijzigingsblad ook de datum vermelden.

4.3: vermelden dat de RvA ook de registratie controleert.

SIKB

De concept reactie wordt per mail aan de I-I voorgelegd, en na verwerking reacties ingediend bij RvA

7 Rondvraag

Geen vragen

8 Volgende vergadering

Vrijdag 24 september 9.30 tot 12 uur



Bijlage behorend bij verslag met het kenmerk SIKB-II_N_12032010

Aanwezig:

W. de Koning – SIKB
J.L. den Ouden - SIKB
G.H. Weerd – Geofox-Lexmond
P. Tienstra – E.C.O. Inspections B.V.
M. de Jonker – Intron Certificatie B.V.
P.C. Langeveld – ABV Haukes Inspectiedienst B.V.
J.M.T. Barten – Technoconsult
G.A.J. Groot Koerkamp – Contrall B.V.
M.C.H. Franssen – SFA Testsystemen
P. Mes – Kiwa
P.M. Dekker – Certicon
A. Roovers – Wematech
J. Verkade – MWH B.V.
T. verschuren - Oranjewoud Inspection B.V.
H. Burchartz - A-Qua Bureau Inspecties & Diensten
B. van der Meer – Nebest Survey B.V.
J. Mol – Ingenieursbureau Mol

Afwezig:

H. Leyen – Leycon Inspectie
I. Fluit – Quality Services Inspections B.V.
J. Bovend'Eedt – Research &Technology B.V.

